



Élaboration du PAFIO Activité 19 (19.1 et 19.2) :

Identifier des secteurs d'intervention potentiels (SIP)

TGIRT Sud

Marc-André Delorme, ing.f.
Luc Gagnon, ing. f.
Pierre Desmeules, bio.
Mars 2011

Québec 

Avant-propos

Ce document a été élaboré afin de supporter une présentation orale réalisée dans le cadre des travaux des Tables de gestion intégrée des ressources et du territoire de la Gaspésie. Les informations qu'il contient ont servi à illustrer les propos du présentateur et ne doivent pas être utilisées hors contexte. Il est possible que ces informations aient évoluées depuis la réalisation de la présentation.



Contenu de la présentation

1. Mise en contexte
2. Objectif de l'activité
3. Rôles et responsabilités
4. Calendrier relatif à la démarche
5. Travail réalisé par l'UG





PLAN D'AMÉNAGEMENT FORESTIER INTÉGRÉ
OPÉRATIONNEL (PAFIO)

1. MISE EN CONTEXTE

1. Mise en contexte

PAFI Opérationnel contient:

- Identification et localisation des secteurs d'intervention (incluant les prescriptions)
- Localisation des infrastructures et des chemins à construire
- Balises visant l'harmonisation des usages (ex : période de récolte dans les TFS)

Mise en contexte - Échéancier du PAFIO

PAFI Opérationnel (PAFIO) Grandes activités	2009	2010				2011				2012				2013
	A	H	P	E	A	H	P	E	A	H	P	E	A	H
Identification et priorisation des zones potentielles (environ 15 ans) - (A17.0)					✓									
Prioriser les zones d'intervention potentielles (environ 5 ans) - (A18.0)						✓								
Identification des secteurs d'intervention potentiels et produire PAFIO préliminaire- (A19.0 et 20.0)						✓								
Consultations du public et des communautés autochtones - (A21.0, 22.0 et 23.0)														
Plan de sondage et réalisation des inventaires d'intervention (A24.1, A24.2 et A24.3)														
Élaboration des prescriptions sylvicoles (A24.4)														
Planification des activités annuelles suite au inventaire (2013-2014) - (A25.0)														
Martelage et rubanage														
Appels d'offres, autorisations, ententes, contrats, permis - (A26.0)														



PLAN D'AMÉNAGEMENT FORESTIER INTÉGRÉ
OPÉRATIONNEL (PAFIO)

2. Objectif de l'activité

2. Objectif de l'activité

A19.1 - Délimiter des secteurs d'intervention potentiels (SIP)

- Disposer d'une première délimitation des polygones constituant les secteurs d'intervention potentiels relatifs à la récolte de manière à planifier les inventaires d'intervention. Ces secteurs permettront de procéder à la consultation publique et des communautés autochtones;
- Respecter la stratégie d'aménagement forestier (stratégie 2008-2013 pour PAFIO 2013-2014 et stratégie 2013-2018 pour les PAFIO subséquents);

2. Objectif de l'activité

A19.4 - Localiser les infrastructures et tracer les chemins à construire

- Disposer de la localisation des infrastructures ainsi que du tracé des chemins requis pour accéder aux SIP.



PLAN D'AMÉNAGEMENT FORESTIER INTÉGRÉ
OPÉRATIONNEL (PAFIO)

3. Rôles et responsabilités

3. Rôles et responsabilités



MRNF

- Produire une planification 2013-2014, qui tend à atteindre les cibles en rapport avec les indicateurs reliés au respect de la stratégie d'aménagement forestier (CPF 2008-2013 pour PAFIO 2013-2014) et les cibles des indicateurs additionnels;
- Délimiter les polygones constituant les secteurs d'intervention potentiels;
- Délimiter les chantiers de coupes en mosaïque, les agglomérations de coupes ainsi que les zones de juxtaposition;
- Délimiter les polygones constituant les forêts résiduelles des coupes en mosaïque et des agglomérations de coupes;
- Localiser les chemins et les infrastructures nécessaires pour atteindre les SIP à partir du réseau existant.

3. Rôles et responsabilités



TGIRT

- Exprimer les préoccupations sur les superficies proposées;
- Exprimer les préoccupations sur les chemins et les infrastructures planifiés.



PLAN D'AMÉNAGEMENT FORESTIER INTÉGRÉ
OPÉRATIONNEL (PAFIO)

4. Calendrier relatif à la démarche

4. Calendrier relatif à la démarche



Identifier des secteurs d'intervention potentiels (SIP) par les UG

MRNF - Février 2011

Présentation des secteurs d'intervention potentiels (SIP) aux TGIRT

MRNF - Mars 2011

Exprimer les préoccupations sur les secteurs d'intervention potentiels (SIP) proposés de même que les chemins planifiés

TGIRT - Mars 2011 (avant prochaine TGIRT)

Les préoccupations vont être exprimées par formulaire sur le site Web

4. Calendrier relatif à la démarche



Modifier, le cas échéant, les couches numériques en fonction des préoccupations des membres des TGIRT

MRNF - Mars à avril 2011



PLAN D'AMÉNAGEMENT FORESTIER INTÉGRÉ
OPÉRATIONNEL (PAFIO)

5. Travail réalisé par l'UG

5. Travail réalisé par l'UG

Puisque nous n'avons pas les résultats du nouveau calcul de possibilité forestière et les nouveaux VOIC, comment l'identification des SIP a-t-elle été réalisée?

- ✓ Utilisation de la stratégie 2008-2013 pour le PAFIO 2013-2014;
- ✓ Élimination des superficies où la récolte est interdite (Refuges biologiques, bandes de 60 m de rivières à saumon, etc.);
- ✓ Soustraction de la planification quinquennale 2008-2013;
- ✓ Soustraction des séparateurs des coupes passées de moins de 15 ans;
- ✓ Intégration des préoccupations des TGIRT de l'activité 18;
- ✓ Intégration des ententes d'harmonisation 2008-2013 (incluant les travaux du comité GIRN);
- ✓ Intégration des indicateurs et cibles additionnelles.

5. Travail réalisé par l'UG

Rappel important :

- ✓ Le travail effectué présente uniquement la localisation des SIP prévus pour l'année 2013-2014 (planification de 200 %).
- ✓ Le choix des traitements n'est pas encore déterminé. Les choix sylvicoles seront effectués en tenant compte des objectifs fixés par : SADP, RADP, PRDIRT, TGIRT, etc. de même que les inventaires terrains.

5. Travail réalisé par l'UG

Éléments validés au niveau du respect de la stratégie d'aménagement

- Superficie planifiée par groupe de production prioritaire (GPP)
- Superficie planifiée par contrainte opérationnelle
- Superficie planifiée selon les priorités de récolte

5. Travail réalisé par l'UG

Respect de la stratégie 2008-2013 - Superficie planifiée par GPP (excluant les ravages)

GPP	Cibles	Superficie planifiée	%
ERS	123	229	186
MIXTEBOPR	380	907	239
MIXTEPEUR	277	582	210
MIXTERBOP	57	179	314
MIXTERBOUR	644	1512	235
PEU	308	724	235
SEPM	4538	10443	230
THO	37	207	559
Total	6364 Ha	14783 Ha	232 %

Ressources naturelles
et Faune

Québec 

5. Travail réalisé par l'UG

Respect de la stratégie 2008-2013 - Contraintes opérationnelles

Contraintes opérationnelles	Cibles	Superficie planifiée	%
Bandes riveraines	61	28	45*
Pente 31 % à 40 %	214	459	214
Habitats fauniques	120	0	0**
Encadrement visuel	228	1056	463
Forêts morcelées	276	1741	631
Total avec contraintes	899 Ha	3284 Ha	365 %
Total sans contraintes	5465 Ha	11501 Ha	210 %
Total	6364 Ha	14783 Ha	232 %

5. Travail réalisé par l'UG

- Vérification du 30 % de 7m et + dans chaque UTR

UTR	% 7m et +
UTR1	88%
UTR2	55%
UTR3	49%
UTR4	52%
UTR5	67%
UTR6	55%
UTR7	68%
UTR8	55%
UTR9	68%
UTR10	68%

UTR	% 7m et +
UTR11	60%
UTR12	44%
UTR13	72%
UTR14	73%
UTR15	88%
UTR16	60%
UTR17	65%
UTR18	62%
UTR19	55%
UTR20	60%

UTR	% 7m et +
UTR21	71%
UTR22	64%
UTR23	75%
UTR24	37%
UTR25	41%
UTR26	55%
UTR27	69%
UTR28	67%
UTR29	49%
UTR30	89%

5. Travail réalisé par l'UG

- Vérification du 30% de 7m et + dans chaque UTR

UTR	% 7m et +
UTR31	28%
UTR32	66%
UTR33	93%
UTR34	93%
UTR35	24%
UTR36	75%
UTR37	74%
UTR38	77%
UTR39	72%
UTR40	75%

UTR	% 7m et +
UTR41	78%
UTR42	75%
UTR43	76%
UTR44	64%
UTR45	33%
UTR46	80%
UTR47	78%
UTR48	79%

[PDF UTR R135 v01](#)

[Tableau portrait UTR R135 v01](#)

5. Travail réalisé par l'UG

- Vérification des AEC
 - Tableau des AEC
 - Carte des AEC

5. Travail réalisé par l'UG

Afin de contrôler les coûts durant le processus de planification opérationnelle, nous avons identifié 11 indicateurs et cibles additionnels.

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 1

- Enjeux : Coûts de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Contrôler les coûts d'approvisionnement en matière ligneuse liés à la planification
- Indicateur : Nombre d'infrastructures majeures pour traverser un cours d'eau (implantation ou amélioration)
- Cible : le nombre de traverses de + de 20 000 \$ doit être réparti uniformément pour les 15 prochaines années
- **Résultat** : Aucune traverse pour le 1 an versus 7 pour le 15 ans

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 2

- Enjeux : Coûts de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Contrôler les coûts d'approvisionnement en matière ligneuse liés à la planification
- Indicateur : Volume/ha des superficies planifiées
- Cible : Le volume moyen/ha planifié annuellement doit se situer entre 110 m³/ha à 149 m³/ha
- **Résultat : 151,4 m³/ha versus 147,1 m³/ha (15 ans)**

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 3

- Enjeux : Coûts de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Contrôler les coûts d'approvisionnement en matière ligneuse liés à la planification
- Indicateur : Décimètre cube par tige récoltée selon les regroupements d'essences (SEPM et PE)
- Cible : Le décimètre cube par tige pour la superficie planifiée annuellement doit se situer entre 110 dm³/tige à 150 dm³/tige SEPM et 200 dm³/tige à 350 dm³/tige PEU
- **Résultat : 149 dm³/tige SEPM et 221 dm³/tige PE**

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 4

- Enjeux : Coûts de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Contrôler les coûts d'approvisionnement en matière ligneuse liés à la planification
- Indicateur : Nombre d'hectares récoltés par kilomètre de chemins construits
- Cible : Moyenne de 25 ha ou plus récoltés par kilomètre de chemins construits annuellement
- **Résultat : 29,8 ha récoltés par kilomètre de chemins construits**

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 5

- Enjeux : Sécurité de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Maintenir la flexibilité de la récolte
- Indicateur : Proportion (%) de la superficie planifiée selon les contraintes de la saison de récolte
- Cible : 30 % de la superficie planifiée annuellement avec la contrainte « hiver ou annuelle »
- **Résultat : 53 % de la superficie planifiée récoltable en « hiver » ou « annuelle »**

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 6

- Enjeux : Sécurité de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Maintenir la flexibilité de la récolte
- Indicateur : Proportion (%) de la superficie planifiée selon les contraintes temporelles de récolte au niveau des territoires fauniques structurés
- Cible : Maximum de 75 % du volume annuel d'un BGA planifié sur les territoires fauniques structurés
- **Résultat** : <1 % de la superficie planifiée sur les territoires fauniques structurés ou ayant des contraintes temporelles

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 7

- Enjeux : Coûts de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Contrôler les coûts d'approvisionnement en matière ligneuse liés à la planification
- Indicateur : Distance moyenne de transport des superficies planifiées par rapport aux usines
- Cible : La distance moyenne de transport des superficies planifiées annuellement se situe à ± 20 km de la moyenne des 15 prochaines années
- La distance moyenne pondérée est de 179 Km (178 Km pour le 15 ans).

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 8

- Enjeux : Coûts de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Contrôler les coûts d'approvisionnement en matière ligneuse liés à la planification
- Indicateur : Proportion (%) de la superficie planifiée selon les zones de tarification
- Cible : La superficie planifiée annuellement par zones de tarification respecte la même répartition que la moyenne des 15 prochaines années

5. Travail réalisé par l'UG

- Résultats indicateur no 8

Zone	±15 ans	1 an
180	15%	18%
181	27%	21%
182	18%	18%
183	4%	1%
184	24%	28%
185	2%	7%
186	4%	3%
187	6%	5%

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 9

- Enjeux : Sécurité de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Maintenir la flexibilité de la récolte
- Indicateur : Proportion (%) de la superficie planifiée au niveau de la production prioritaire SEPM (Groupe de calcul SEPMGA et GC)
- Cible : La superficie planifiée annuellement pour la production prioritaire SEPM (SEPMGA et SEPMGC) doit avoir la même répartition que la moyenne des 15 prochaines années au niveau des essences secondaires (superficie avec volume/ha de plus de 15 m³/ha de FD ou ou 25% en volume de THO)
- **Résultat :**
 - FD: 15 % pour 1 an (17 % pour \pm 15 ans)
 - PEU: 3 % pour 1 an (3 % pour \pm 15 ans)
 - THO: 1 % pour 1 an (1 % pour \pm 15 ans)

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 10

- Enjeux : Coûts de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Contrôler les coûts d'approvisionnement en matière ligneuse liés à la planification
- Indicateur : Distance de débardage à l'intérieur des blocs de récolte
- Cible : Maximum 400 mètres pour le débardage
- **Résultat : Conforme, sauf exceptions**

5. Travail réalisé par l'UG

Indicateur no 11

- Enjeux : Qualité de l'approvisionnement en matière ligneuse
- Objectif : Contrôler les coûts de la transformation de la fibre en usine liés à la planification
- Indicateur : Proportion des volumes d'essences résineuses (SEPM) annuellement
- Cible : Le volume planifié annuellement au niveau du sapin baumier doit être équivalent à la récolte des 15 prochaines années
- **Résultat** : 51m³/ha de volume planifié en sapin (moyenne des 15 prochaines années est de 58 m³/ha)

5. Travail réalisé par l'UG

Présentation de la planification réalisée par l'UG à l'aide de cartes par secteur